

Q&A webinar Scope 3-emissies voor de bouwsector

9 juli 2024

Categorie 1 (inkoop van goederen)

- Q: Vallen embodied carbon emissies onder scope 3 qua inkoop van goederen?

A: Zeker, dat is waar categorie 1 over gaat.
- Q: Hoe wordt de CO₂ impact van ons (een architectenbureau) meegenomen in de scope 3 emissie rapportage van bijvoorbeeld een VORM of BAM? Wordt onze impact dan verhoudingsgewijs (in relatie tot hoeveelheid opdrachten) meegenomen in de scope 3 van een opdrachtgever, of wordt onze totale scope 1-2 bij elke opdrachtgever geheel meegerekend? Hoe voorkom je dat emissies dubbel worden gerekend?

A: Een voorbeeld o.b.v. spend (dus op basis van uitgaven). Dan hang je een emissiefactor uit een (internationale) database aan je uitgaven. Daarmee bereken je in feite hoeveel CO₂ de uitgaven vertegenwoordigen. Ofwel: diensten worden ook meegenomen in scope 3 upstream maar dit is relatief een beperkt aandeel in de totale scope 3 van een bouwer.
- Q: We bouwen woningen. Van iedere woning weten we de MPG, dit is verplicht bij het aanvragen van een omgevingsvergunning. Hier kunnen we precies de CO₂ uitstoot halen. Is dit voldoende voor het CSRD-verslag?

A: In de MPG zit wel het materiaalgebruik, maar niet het energiegebruik over de levensduur. Dit zou je dan nog moeten uitrekenen en toevoegen. Daarnaast vraagt de MPG ook niet om alle gebruikte materialen in te voeren, en bepaalde functies zijn ook uitgesloten van MPG-plicht. Indien je duidelijk onderbouwt op welke wijze je de MPG gebruikt voor je rapportage, zou dat mogelijk een optie zijn. Maar wees je bewust van de nuances en maak die bespreekbaar met je accountant.
- Q: Wordt circulair gebruik van bouwmaterialen ook meegenomen in berekening van CO₂-reductie doelstellingen?

A: Bij circulair materiaalgebruik (b.v. biobased) zal het waarschijnlijk zo zijn dat deze een lagere emissiefactor kennen. Dus ja: je zal het effect van circulair bouwen terugzien in je scope 3 uitstoot. Als je gebruik maakt van EPD/LCA data middels MPG en of MKI wordt dat wel meegenomen. Maar hergebruik van een houten deur of betonnen balk zal je niet terugzien in de spend based-methode.
- Q: Hoe kijk je naar het verschil van gebruikte versies van de EN 15804 normen, A1 vs A2, in CO₂-emissies van de huidige EPD's die in omloop zijn? Want A2 gaat over GWP total/fossil/biogeen en A1 alleen over Fossil.

A: Volgens het GHG-protocol mag je enkel emissies meerekenen, geen opslag. Biogeen valt er volgens die beredenering dan dus buiten. We willen wel kijken of we biogene opslag een plek kunnen geven in (een nog op te stellen) addendum over scope 4, vermeden emissies.

Categorie 11 (gebruik van verkochte goederen)

6. Q: Van iedere opgeleverde woning weten we de EPG. Als we de EPG vermenigvuldigen met 75 jaar weten we precies de CO₂-uitstoot, en zijn we klaar voor categorie 11. Klopt dit?
A: Je kan BENG 2 gebruiken, dan heb je het gebouwgebonden deel van energie per jaar. Dit kan je vermenigvuldigen met de emissiefactor voor elektriciteit (mix) in het jaar van oplevering.
7. Q: is categorie 11 per gebouw dan gelijk aan het Paris Proof indicator (CO₂ eq. per m² BVO) in een GPR-berekening van dat gebouw?
A: Nee, die gaat om inkoop, niet energie. Paris Proof materiaalgebonden (A1-A5) kan je rapporteren onder categorie 1, waarbij dan nog wel transport bij voegt, en bouw zelf. A5 zou je dan in scope 1 (als bouwbedrijf) moeten rapporteren.
8. Q: Moet je in categorie 11 ook onderhoud/renovatie meenemen? Dus module B van de MPG/MKI.
A: Uiteindelijk moet je dit allemaal meenemen. Dit staat nu nog optioneel in de handreiking, wij raden aan van wel.
9. Q: In een jaar dat je weinig woningen oplevert, is er dus ook een relatief lage CO₂-uitstoot. Hier krijg je pieken en dalen door. Is dat wel wenselijk? Zou het niet beter zijn om voorlopig al wel in realisatiefase ook uitstoot gebruikperiode mee te nemen, met op het moment van oplevering een correctie naar de laatste normen?
A: Dat klopt, pieken en dalen zul je dan zien. Je moet naar een groter plaatje kijken, dus over meerdere jaren, wil je hier iets zinnigs over kunnen zeggen. Er zijn verschillende mogelijkheden om een jaar te kiezen, we hebben nu deze afspraak gezamenlijk gemaakt.

Proces

10. Q: Wordt er een nieuwe versie van de handreiking gepubliceerd nu de EFRAG-implementatie handleiding IG2 Value chain sinds mei 2024 definitief is?
A: We zullen hier nog dieper induiken, maar vooralsnog blijven we bij deze versie.
11. Q: In hoeverre zijn de accountants betrokken in deze handreiking?
A: Zij hebben meegekeken in het proces en deze handreiking is tevens gedeeld met de grootste accountancy bureaus.
12. Q: Zijn er richtlijnen hoe scope 3 emissies van combinatie-projecten in de bedrijfsvoetprint worden geconsolideerd?
A: Dit staat in de richtlijn beschreven. Er zijn verschillende opties beschikbaar maar ze volgen in de basis dezelfde regels als voor de financiën.

Overig

13. Q: Wat zijn de blinde vlakken in data?

A: Dat zit voor veel bedrijven in de hoeveelheden en typen materialen die je gebruikt in projecten. Vaak is dat wel bekend maar alleen in b.v. een uitdraai in een PDF en hier kan je dus niet mee rekenen.

14. Q: In hoeverre is het voor CSRD ook akkoord om alles als scope 1 mee te nemen met betrekking tot de brandstoffen?

A: Dat weet ik niet zeker. Volgens mij kan er veel onder CSRD als je maar transparant maakt hoe je rapporteert.

15. Q: Wat is er afgesproken met betrekking tot de emissies gerelateerd aan categorie 4 - Transport en distributie? In praktijk worden deze regelmatig meegenomen in categorie 1 bij de inkoop van materialen. (vb: transport van betonnen liggers bij inkoop)

A: Volgens mij kan dit, als het maar een klein deel van de totale uitstoot betreft en je er transparant over bent. BAM heeft inderdaad die handelswijze gekozen: categorie 4 is onderdeel van hun categorie 1.