

#	Vraag	Antwoord
1	Is bij het onderzoek energielabel vs. werkelijk verbruik ook een onderscheid gemaakt tussen het werkelijk verbruik tussen gebouw- en gebruikersgebonden energieverbruik?	Ja, in het onderzoek van EIB voor kantoren wordt dat gecorrigeerd, al zouden we ook meer informatie willen hebben over het gebruiksgebonden verbruik om dit verder te kunnen specificeren.
2	Op dit moment is het voor overheden juridisch lastig of zelfs onmogelijk om verbruikscijfers voor utiliteitbouw te achterhalen. Dit maakt de handhaving op dit moment lastig. Hoe zien jullie dit voor je in jullie voorstel?	Binnen het Klimaatakkoord hebben we gevraagd om een datastelsel: uniforme afspraken over data en liefst een openbaar register. Momenteel loopt er een project vanuit het Platform Duurzame Huisvesting met DGBC en TVVL om dit uit te werken.
3	Gaat het bij WENG over energiegebruik voor warmte en elektriciteit?	Ja, in principe alle soorten energie die door het gebouw gebruikt worden.
4	Watergebruik (en afvoer natuurlijk) kost ook energie. Misschien niet significant, maar gaat dit in een score meegenomen worden?	Binnen het gebouw nemen we de energie hiervoor mee (pompen), energie buiten het gebouw valt onder de doelen van in dit geval waterbedrijven. Waterverbruik zelf is geen onderdeel van de berekening van de werkelijke energie-efficiëntie.

---

---

5	Vanuit BAG wordt toch alleen BVO opgegeven?	Nee, BAG bevat het bij de vergunningaanvraag opgegeven gebruiksoppervlak.
6	Waarom wordt er geen rekening gehouden met opwekrendement van warmtecentrales? Er is een groot verschil in EOR van de verschillende warmtenetten.	De methode is in eerste instantie bedoeld om eenvoudig inzicht te krijgen in de energie-efficiëntie van gebouwen. Eventueel kan wel in de detailmethode het rendement van (warmte)opwekking meegenomen worden als dit volledig bemeten is en niet verweven is met andere infrastructuur.
7	Hoe wordt in het werkelijke verbruik warmte en koude verwerkt?	Er wordt op de meter gemeten hoeveel warmte je afneemt. De GJ wordt daarna omgerekend naar kWh. Zie daarvoor de calculators op de DGBC en WENG-website.
8	Publiceren jullie ook een afspraak van zaken/functies die als 'uitgesloten gebruik' mogen worden beschouwd?	Ja, dit hebben we opgenomen in het protocol waarover gesproken is. Dit publiceren wij binnenkort.
9	Hoe worden regio-invloeden op het energieverbruik bepaald?	We willen de methode simpel houden, en werkelijk is werkelijk.... Het kan zijn dat de opgave iets anders is afhankelijk van de ligging, maar dat zal in een klein land als Nederland gering zijn. De detailmethodiek voorziet wel in een correctie voor regionale weersinvloeden.
10	Hoe bepaal je E-cor (het voor het weer gecorrigeerde energiegebruik)?	De methodiek is volledig vergelijkbaar met de graaddagenmethodiek. Het gecorrigeerde verbruik (respectievelijk productie) wordt bepaald, E-cor is het verschil tussen werkelijk en gecorrigeerd.

---

- 
- 11 Hoe bepaal je de gebruiksintensiteit? De gebruiksintensiteit wordt bepaald op basis van FTE maal daadwerkelijk in het gebouw gemeten aanwezigheid. Als dit niet beschikbaar is, dan aanwezig uren. Maar hoe achterhaal je deze laatste cijfers. Immers, prikklokken worden niet meer gebruikt en ook wordt er veel meer dynamische gewerkt (dus zowel thuis als op kantoor). Onze ervaring leert dat veel organisaties 80% bezettingsgraad van de werkplekken hanteert, maar dat dit daadwerkelijk ca 50-60% is. Hoe gaan jullie hiermee om?
- 
- 12 Het -ter informatie- toevoegen van aantal kWh/m<sup>2</sup> BVO is heel zinvol voor gebouweigenaren, financiers, beleggers e.d. Dit getal moet niet leidend gaan worden, dat blijft kWh/m<sup>2</sup> Ag. Dank voor de tip. We zullen een – ter info – omreken tabel van Ag naar BVO opnemen in het protocol.
- 
- 13 Wordt deze rekenmethodiek (wettelijke) regelgeving? Wij vinden dat dit een rol zou kunnen krijgen bij wetgeving, maar vooralsnog is dat niet het geval.
- 
- 14 Wanneer je daar het gemiddelde kWh/m<sup>2</sup> BVO voor vergelijkbare gebouwen bij presenteert heeft deze waarde een flinke educatieve waarde. Zeker, deze methode moet vooral ook bijdragen aan inzicht en bewustwording.
- 
- 15 In WENG wordt gecorrigeerd voor weersinvloeden, maar wordt hierbij Voor koeling wordt niet gecorrigeerd. Hier is op gestudeerd, maar de methodieken voor het corrigeren (koelgraaduren) zijn erg onnauwkeurig.
-

---

rekening gehouden met een groeiende vraag naar koeling?

---

16 Delen jullie de methoden waarmee jullie tot 'Paris-Proof' gekomen zijn (50kWh/m<sup>2</sup>)?

We baseren ons op rapportages van PBL en ECN. Twee zaken vormen daarbij grondslag voor de berekening:

- Het potentieel aan duurzame energie in 2050 in Nederland
- Het huidige gemiddelde gebruik in een sector

Voor potentieel duurzame energie laten we nu een update uitvoeren. Dit leidt mogelijk tot een herijking van de Paris Proof-waarden. Als dit onderzoek is afgerond (eind deze maand), willen we hierover ook een webinar geven.

---

17 Gekeken naar de uitgangspunten van Paris Proof (verbruik versus duurzame opwekking): waarom wordt in het gebouwverbruik de bruto productie niet opgeteld? (Levering door Net - Ontvangen door Net + Bruto Productie).

Productie zit al in levering en teruglevering. Dit er weer bij optellen leidt tot dubbeltelling. Wel wordt in de aanvullende indicator 'bruto verbruik' gecorrigeerd voor het effect van de productie. Het resulterende getal is het echte verbruik.

---

18 NL heeft een voorbeeldfunctie in de EU. Het is dus zaak om bij een nieuwe combinatiennaam voor WENG en Paris Proof een naam te vinden die internationaal aanslaat en direct begrepen wordt.

---

Daar gaan we ons best voor doen!

- 
- 19 Ik neem aan dat WENG voor individuele woningen niet gaat (te veel verschil in gebruikers en energiegebruik), maar is een woongebouw te doen met WENG?
- De werkelijke energie-efficiëntie is gericht op utiliteit. Voor Paris Proof hebben we ook een waarde voor woningen berekend. Deze wordt vooralsnog gebruikt voor portefeuilles. Voor individuele woningen zou verhuurder met huurder bijvoorbeeld afspraken kunnen maken over maximaal benodigd gebouwgebonden energie (wel natuurlijk bemeterd en bijvoorbeeld onder voorwaarden van thermostaat max 21 graden) en hoeveel energie beschikbaar is voor gebruikersenergie (baseren op gemiddelde).
- 
- 20 Komt Ag conform NEN 2580 overeen met de EU- en/of andere internationale normen over vloeroppervlakken en -inhouden?
- We hanteren het gebruikoppervlak om dat dan vanuit de openbare BAG en meetbedrijven geatomiseerd de kWh/m<sup>2</sup> bepaald kan worden. Binnen sectoren en internationaal zijn er erg veel indicatoren voor de oppervlakte. Het is denkbaar om voor de belangrijkste tabellen of omrekenfactoren voor te maken.
- 
- 21 Als er gemeten wordt kan dat op verschillende manieren. Maar als er gecertificeerd gaat worden, moet de manier van bemetering ook gecertificeerd worden. ISO 50001 krijgt ook een plek in WENG?
- Bij certificering zal de objectiviteit van de brondata gecontroleerd worden. Voor energieverbruiksgegevens zal dit bijvoorbeeld via het gecertificeerde meetbedrijf gaan.
- 
- 22 Hoe zit het met AVG en info uit gebouw of toegangssysteem. Nu met corona hebben indicator. Dat kan ieder partijen binnen zijn eigen systeem en klanten. Bij certificering wordt data gedeeld en
-

---

we te maken met onverwachte  
bezettingsgraden?

gecontroleerd, onder geheimhouding tenzij er  
toestemming gegeven wordt voor het delen van data en  
voorbeeldprojecten, zoals nu al gebeurt op de DGBC en  
WENG sites.

---

23 Ik denk dat een gesprek met VABI wel  
eens van toepassing kan zijn. Wij hebben  
niet alleen heel veel data maar ook de  
simulatie modellen in 3D.

Het lijkt ons interessant om eens van gedachten te  
wisselen over de mogelijkheden.