

## KORT VERSLAG

van de bijeenkomst MRPI / NVTB / DGBC  
gehouden op dinsdag 2 december 2008  
Regardz Hotel te Zaltbommel

### Aanwezig zijn:

D. Anink	W/E
L.W. Archer	Oude Wijn cv
J. Blaakmeer	Maxit BV
Ir. M.H.M. Coppens	VNK
F. Donkers	Kingspan BV
Mr. drs. R.A.J. Goes	MRPI / NVTB
Ing. J.H.F.L. Heijsters	Xella Nederland BV
Ir. J.A.M. 't Hoen	Cascade
J.P. den Hollander	Bouwen met Staal
Dr. Ir. J.B.M. Hudales	Nevul
L. de Jong	Wienerberger BV
M. Lamers	Isobouw BV
Ir. P.A. Lanser	C&BC
Mr. R.M.P. Loop	BureauLeiding
Ir. P.J. van Luijk	Ministerie VROM
Drs. Ing. J. Neeft	NRK
Ing. L.G. Niemöller	Probasys Benelux
Ing. T. Oosterom	KIWA Certificatie
Ir. A.P. Pielkenrood	BFBN
Dr. Ir. R. van der Pluijm	Wienerberger BV
Ing. M.P. van der Poel	VOBN
C. Rensen	NedZink BV
Mw. drs. A.M. Schuurmans	Rockwool Benelux BV
F. Seifert	Forbo Flooring BV
Ir. S. van Uffelen	Dutch Green Building Council
R. van Veldhoven	EuroCeramic BV
Mw. Ir. S. Verweij	Dutch Green Building Council
Ir. W.A.C. de Vries Robbé	ArcelorMittal
F. Wagener	Wienerberger BV
R. Weghorst	Kingspan BV
Drs. J.C.P. Wilhelmus	Stichting Duurzaam Bouwmetaal
A.W. van de Wijgert	Renolit Belgium NV
Ir. J.W.M. de Wijs	BFBN
R. Zevenhoven	AOS Studley

## 1. Opening

De heer Goes, directeur van de NVTB, heet een ieder welkom bij deze gezamenlijke bijeenkomst van de MRPI / NVTB / DGBC. Speciaal heet hij welkom de heer ir. P.J. van Luijk van het Ministerie VROM. De betrokkenheid van de overheid wordt zeer op prijs gesteld en men doet ook een appèl op de overheid. Deze bijeenkomst gaat over de vorming van een nationale database met milieu-informatie over bouwproducten. Wat wil de Dutch Green Building Council (DGBC) met de harmonisatie van de materialendatabases? Wat leeft er bij de bouwtoeleveranciers? Al 10 jaar is het onderwerp duurzaam bouwen bij de Stichting Milieu Relevante Product Informatie (MRPI) actueel. Streven is om een eenduidige manier te vinden om hierover te kunnen communiceren. Er is nu veel interesse voor een speciaal MRPI-stempel/certificering, omdat dit in de toekomst toegepast gaat worden.

## 2. Presentatie Ir. S. van Uffelen over DGBC en actuele stand van zaken. Toelichting op voorstel nationale database milieugegevens bouwmaterialen en -producten

Het blijkt dat ca. de helft van de aanwezigen met DGBC bekend is (opgericht juni 2008). 19% van de founding partners en participanten is toeleverancier in de bouw. De verwachting is dat in de toekomst meer gemeentes en woningbouwcorporaties zich zullen aansluiten. Op dit moment zijn er veel trainingen aan de gang, in de toekomst zullen er meer locatiebezoeken volgen.

Voor een deel is er al sprake van duurzame bouw. Duurzaamheid moet ook internationaal meetbaar worden. Doel van DGBC: ruggespraak houden met toeleveranciers in de bouw over wensen met betrekking tot de nationale materialendatabase. Verwachte resultaten: criteria nationale materialendatabase en inzicht in de wensen van de toeleveranciers.

DGBC profileert zich als certificerende organisatie en wil een toonaangevende rol vervullen in de transitie naar een duurzame bebouwde omgeving. Een duurzaam gebouw wordt zichtbaar in de markt (kwaliteitscriterium), waardoor een gebouw meer waard wordt. Doel is ook om te harmoniseren met bestaand instrumentarium.

Ook internationaal vergelijkbaarheid: één systeem maken, zodat gebouwen goed vergelijkbaar worden met een gebouw in Nederland. De basis van certificering is transparantie. Stap 1 is de materialendatabase.

Naast een World Green Building Council komt er in de toekomst wellicht ook een European Green Building Council.

Wat wordt onder duurzaamheid verstaan? Alleen gebouwen worden gecertificeerd met verschillende labels (geen productlabels!). Hoe houd je dit certificaat actueel? Verplicht herlabelen na twee jaar of een jaartal meegeven aan 't label. En er dient elke twee jaar een review te komen van 't betreffende label. Dit Breeam label is het enige label op gebouwen, maar niet het enige instrument. Men is bezig met een bestaand label, ontwikkelingen hierin zijn al zo'n 18 jaar aan de gang.

Welke relatie heeft dit met duurzaam inkopen? VROM is nog niet zover dat zij in dit opzicht gaan labelen.

Wat zijn de criteria van het Breeam-label? Er zijn 9 hoofdgroepen: management, health & welbeing, energy, transport, water, materials, waste, land use & ecology en pollution. Deze groepen hebben een bepaalde weging voor Noord-Europa. Het totaal aan puntenscore is de score voor het gebouw. De sociaal-economische punten zitten hier doorheen verweven. Een discussie is gaande met verschillende partijen om te komen tot een goede weging. De categorieën zijn in beweging, over een aantal jaren kan dit weer anders zijn. Het is een systeem dat zich maatschappelijk iedere keer opnieuw in gaat stellen. Er is een keuze tussen absolute waarheid en wat vindt de maatschappij van iets dat duurzaam is. Elk punt heeft een bepaalde weging in het systeem.

Kritiek punt is wellicht dat er naast het Breeam-label in de toekomst meer labels in omloop komen? En wordt de verwachte levensduur van een gebouw in de criteria betrokken?

Criteria materialen database: waar moet men rekening mee houden? Deze opsomming is nog niet geheel uitgewerkt en moet nog verder worden gedefinieerd. Er dient een kwaliteitscontrole te zijn op wat de leverancier in deze database stopt; de leverancier kan niet zomaar wijzigingen aanbrengen. De kwaliteit van de database heeft prioriteit, hierbij is transparantie heel belangrijk. De database kan ook gebruikt worden door andere partijen. De levensduur van materialen is een heel belangrijk element. Desgevraagd wordt opgemerkt dat deze bijeenkomst niet bedoeld is als 'advisorygroup', maar om de mening te horen van vertegenwoordigers uit de markt. De advisorygroup is het College van Deskundigen (o.a. SenterNovem, TU Delft). Doel is niet om een voorkeurslijst voor materialen aan te gaan leggen, het gaat wel om bepaalde criteria te definiëren. Bepaalde materialen zullen hierbij wellicht afvallen.

Er zijn discussies gaande met gemeentes over de levensduur van een bepaalde wijk. De duurzaamheid begint op gebiedsniveau, daarna op gebouwniveau. Men dient dus in een eerder stadium over duurzaamheid na te gaan denken.

Welke garantie is er dat een materialen database transparant blijft? Een en ander dient zodanig geharmoniseerd en georganiseerd te worden dat een dergelijke database effectief en betrouwbaar blijft, rekening houdend met alle criteria. Daarom ook deze discussie: wat speelt er en waar moet men voor waken en wat zijn de gevoeligheden? Het voorstel nationale database milieugegevens bouwmaterialen en -producten is een project, het projectplan is gemaakt. De route moet nog bepaald worden. Door VROM is gevraagd om hieraan te gaan werken.

De aanwezigen hebben bewondering voor het enthousiaste ondernemerschap van DGBC. Het meest belangrijke vindt men de kwaliteit van de database, wat zeker bijdraagt aan de transparantie. Een harmonisatieslag wordt altijd gewaardeerd. Men moet nadenken en dit bespreken met de achterban of men dit (commerciële) initiatief ondersteunt. DGBC benadrukt dat DGBC een stichting is en dat dit zeker geen commercieel initiatief is.

### **3. Sluiting**

De heer Goes dankt de heer Van Uffelen voor diens presentatie en memoreert dat alle ontwikkelingen zich in een beginstadium bevinden. Hij stelt voor om een en ander verder te bespreken tijdens een te organiseren vervolgbijeenkomst. De sheets van de presentatie van DGBC worden meegezonden met het verslag van deze bijeenkomst (blijft transparant). Een en ander is ook terug te vinden op [www.wiki.dgbc.nl](http://www.wiki.dgbc.nl).

De bijeenkomst wordt vervolgens om 15:25 uur gesloten.