



Dutch
Green Building
Council

Q&A webinar EU Taxonomie

27 januari 2022, Online (Zoom)

Questions & Answers

Tijdens het webinar “EU Taxonomy – zijn jouw investeringen groen?” zijn diverse vragen gesteld. Hieronder zijn alle vragen en antwoorden terug te lezen.

1. Wat zijn de consequenties als je niet voldoet aan de EU Taxonomie?
 - DGBC: Er zijn geen juridische consequenties indien een instelling niet voldoet aan de EU Taxonomie. ‘Europa’ zal geen straffen uitdelen. Hoewel er niet aan de EU Taxonomie voldaan hoeft te worden, is het de verwachting dat door middel van marktwerking partijen gestimuleerd worden (deels) te voldoen aan de EU Taxonomie. Investeerders zullen bijvoorbeeld een minimaal aandeel verplicht stellen dat voldoet aan de EU Taxonomie. Daarnaast zijn financiële instellingen die fondsen onder artikel 8 (fonds met duurzame kenmerken) of artikel 9 (duurzaam fonds) van de SDFR beheren verplicht over de EU Taxonomie te rapporteren. Daarbij zal het fonds voor een bepaald aandeel moeten voldoen aan de EU Taxonomie, om daadwerkelijk als artikel 8 of 9 geassocieerd te kunnen worden.
2. Waarom geeft de politiek (lidstaten) het mandaat om te besluiten wat groen is en wat niet geheel uit handen aan wetenschappelijk onafhankelijke club? Nu wordt het een subjectieve categorisering o.b.v. eigen belangen i.p.v. objectieve categorisering o.b.v. wat rationaal gezien nodig is?
 - DGBC: De voorstellen van de EU Taxonomie van de Europese Commissie zullen goedgekeurd moeten worden door het Europees Parlement, oftewel de lidstaten. Hierdoor hebben lidstaten invloed op het goed- of afkeuren van voorstellen van de Europese Commissie.
3. Welke harde wetenschappelijke data zijn er voor de CO2-emissies van kernenergie? Incl bouw, embedded CO2, aanvoer brandstof, opslag v afval, enz."
 - Het EU Joint Research Centre heeft afgelopen jaar een uitgebreid rapport gepubliceerd, wat met name inging op de vraag of kernenergie significante schade doet aan andere milieudoelstellingen. Dit rapport is peer-reviewed."
4. "Wat betekent de discussie rondom kernenergie en gas voor de gebouwde omgeving? Kan je de impact aangeven voor de gebouwde omgeving, bouw & vastgoedsector?"
 - DGBC: Het is voor de maatschappelijk discussie niet stimulerend, aangezien in Nederland gebouwen juist aardgasvrij gemaakt moeten worden. Dat in Europa

aardgas wel als 'groen' wordt gezien, is daarin tegenstrijdig. Vooralsnog is daar niet een directe impact, want het gaat hier om inclusie onder energieproductie. Voor de bouw/vastgoed gebouwde omgeving staat al helder omschreven welke activiteiten een bijdrage kunnen leveren".

5. Gaat het alignment ook gelden voor hypotheekleningen tbv bestaande woningen? Dat beslaat namelijk verreweg het grootste deel van de hypotheekmarkt. (500.000 hypotheekleningen jaarlijks x pak m beet € 200.000 per hyp = € 100 miljard).
 - De asset owners (wat we voorlopig interpreteren als de partij die de betreffende schuld op haar balans heeft staan, dus zowel banken als wel de niet traditionele partijen zoals verzekeraars en pensioenfondsen) zijn onder Artikel 8 verplicht om de Green Asset Ratio te rapporteren. Er is zelfs een aparte paragraaf gewijd aan hypotheekleningen. Kortom, over zowel de bestaande als nieuw te verstrekken hypotheekleningen zal gerapporteerd moeten worden. De verwachting is dan ook dat op vrij korte termijn EU Taxonomie alignment een factor zal worden in het onderschrijvingsproces van hypotheekverstrekkers. Daarnaast zal de markt waarschijnlijk af gaan dwingen dat partijen hun Green Asset Ratio gaan verhogen en er dus acties richting de bestaande consument ontwikkeld gaan worden om de bestaande hypotheekleningen groen (of EU Taxonomie aligned) te mogen noemen.
6. Zijn er ook criteria voor de ontwikkeling van gebieden en infrastructuur?
 - DGBC: Een gebiedsontwikkeling is geen specifieke economische activiteit in de EU Taxonomie. Echter zijn er wel losse activiteiten die raakvlakken hebben met gebiedsontwikkeling en de ontwikkeling van infrastructuur. Onder andere het aankopen, financieren en exploiteren van spoor-, weg- of water-infrastructuur valt hier onder. Ook activiteiten op het gebied van energieproductie komen terug in gebiedsontwikkeling, zoals geothermie, distributie van elektriciteit en opslag van thermische energie.
7. Wordt er nagedacht om de DNSH criteria voor nieuwbouw in lijn te brengen met de eisen voor BREEAM?
 - DGBC: Dit jaar zullen we toewerken naar een BREEAM Nieuwbouw richtlijn voor Woningen. Daarin zullen we zeker aandachtig gaan kijken naar de specifieke DNSH criteria.
8. Welke spanningsveld is er tussen de EU Taxonomy (vanuit de EU!) versus BREEAM onder de BRE vanuit de UK?
 - DGBC: Dat is inderdaad een interessant spanningsveld. Veel opdrachtgevers die gebruik maken van een BREEAM certificaat zijn Europees georiënteerd, dus ook de BRE voelt de urgentie om de EU Taxonomy criteria met de internationale BREEAM richtlijn te mappen. Daarbij bereid de UK een UK Taxonomy voor. Hier heeft de BRE een [adviserende functie](#).
9. Vanuit de SFDR (en onder toezicht van de AFM) moet je straks voldoen aan de EU Taxonomy, maar de 'Technical Standards van ESMA schrijven vooral en vrijwel uitsluitend carbon emissions voor voor vastgoed (indicator nr. 18). Hoe kijk jij daar tegenaan?

- De focus ligt inderdaad op carbon emissions bij de vragen over het vastgoed bezit, echter, door de toepasselijkheid van de DNSH criteria, ook over o.a. biodiversiteit, circulariteit en water. De vragen zouden uitgebreider kunnen, maar komen door te voldoen aan de EU Taxonomy ook daar aan bod. Het is natuurlijk belangrijk om brede focus te houden.
10. Hoe toon je aan dat je voldoet aan de criteria. Wordt dit door een derde instantie gecontroleerd, of meer in lijn met 'self reporting'?
- DGBC: Indien de EU Taxonomie in een groene financiering (green bond) is opgenomen, dan is een derde verificatie vereist. Echter bij een 'reguliere' rapportage is een controle door een derde partij niet vereist.
11. Hoe verhoudt zich EEMI en EMLL tot duurzaamheidscriteria die NIET primair energie betreffen. Denk aan materialen, circulariteit, water enz. Ik krijg nu de indruk dat er eig alleen op energie wordt gefocust.
- Op dit moment zijn slechts twee van de zes environmental objectives ('climate change mitigation' en 'climate change adaptation') gepubliceerd. EU Taxonomie alignment is pas zover als voldaan wordt aan de technical screening criteria van één van de environmental objectives en er geen DNSH onder één van de andere environmental objectives plaats vindt. Aangezien de laatste vier objectives nog niet zijn gepubliceerd is het nog niet mogelijk om de DNSH analyse volledig te doen. Vandaar dat de EEM-NL Hub ervoor gekozen heeft om eerst de interpretatie van de criteria van Climate Change Mitigation te beoordelen. Deze zijn inderdaad erg gericht op de energie efficiëntie van een pand.